Bbl100_Geen gelijkwaardigheid_rietendak

GEBRUIKSFUNCTIE(S)

- Algemeen: van toepassing op bouwwerken waarin een rieten kap is voorzien



Adviescommissie
Toepassing en Gelijkwaardigheid
Bouwvoorschriften

Rieten schroefdak binnen gevolgklasse 1 of niet

Advies 2501

Trefwoorden:	Bbl, woning, gelijkwaardigheid, zorgplicht, vergunningplicht, kwaliteitsborging, nieuwbouw, wbdbo, brandgedrag,
Datum:	20 januari 2025
Status:	*Definitief*

Dit advies is opgesteld voor deze specifieke casus en is niet algemeen geldend. Het is tot stand gekomen met de door partijen aangeleverde gegevens. Deze publieke versie is geanonimiseerd waardoor niet alle documenten waarop dit advies gebaseerd is, herkenbaar zijn weergegeven.

Beschrijving

Voor de bouw van een vrijstaande woning is een rieten schroefdak voorzien. De opdrachtgever wil het schroefdak niet gebruiken als gelijkwaardige maatregel voor het toepassen van een niet-brandgevaarlijk dak, zoals dat vaak gebeurt. Om te voorkomen dat het dak als brandgevaarlijk kan worden aangemerkt wordt het dak voorzien van een brandwerende coating om vliegvuur bij brand te voorkomen. Deze coating zal onder procescertificaat worden aangebracht.

Volgens de aanvrager voldoet het dak daarom rechtstreeks aan de regels van het Bbl en is geen sprake van gelijkwaardigheid. Het bevoegd gezag is van mening dat een schroefdak wel degelijk een gelijkwaardige maatregel is en wil geen bouwmelding accepteren van een kwaliteitsborger. De gemeente is van mening dat het bouwplan niet onder gevolgklasse 1 valt en dat een omgevingsvergunning voor een technische bouwactiviteit moet worden aangevraagd. De aanvrager wil het bouwplan juist onder kwaliteitsborging laten toetsen.

1 /4

Adviesvraag

In welke gevolgklasse valt een rieten kap waarbij de kapconstructie wordt behandeld met een impregneermiddel voorzien van een certificaat waarmee aantoonbaar aan artikel 4.47 van het Bbl wordt voldaan?

Standpunt belanghebbende

De initiatiefnemer is absoluut voornemens om een schroefdak toe te passen. Het schroefdak wordt echter niet als oplossing gebruikt om te voldoen aan de regels die gesteld zijn vanuit het BBL. Aan het IPLO hebben wij gevraagd hoe om te gaan met een schroefdak dat niet als gelijkwaardige oplossing wordt ingezet. Wij ontvingen onderstaand antwoord:

> *Voor daken geldt – met een aantal uitzonderingen – de eis dat deze niet brandgevaarlijk mogen zijn (4.47 Bbl). Deze eis is net als andere eisen niet materiaalgebonden. Als een rieten dak voorzien van een impregneermiddel waarmee aantoonbaar aan 4.47 wordt voldaan dan is daarmee invulling gegeven aan de prestatie-eis. Er is dan logischerwijs geen sprake van gelijkwaardigheid.*
>
> *Dus als aangetoond wordt dat een rieten dak bij gereedmelding voldoet aan 4.47 Bbl dan is daarmee aan de regel voldaan dat de bovenzijde niet brandgevaarlijk is. Een grondgebonden eengezinswoning valt dan onder gevolgklasse 1.*

www.atgb.nl secretariaat@atgb.nl

© VKBN 1 november 2025

Adviescommissie
Toepassing en Gelijkwaardigheid
Bouwvoorschriften

Rieten schroefdak binnen gevolgklasse 1 of niet

Advies 2501

Er is pas sprake van gelijkwaardigheid als op een andere manier aan het doel van dat voorschrift - Een bouwwerk is zodanig dat brand en rook zich niet snel kunnen ontwikkelen, 4.42 Bbl - is voldaan. Bijvoorbeeld via een gesloten dak of schroefdak.

Als het rieten dak geïmpregneerd wordt, is er geen sprake van gelijkwaardigheid. Dat daarnaast ook nog een schroefdak wordt toegepast, zorgt alleen maar voor extra veiligheid. Het doel van de initiatiefnemer is niet om een onveilig dak te realiseren door de toepassing van het impregneren. Zij willen juist een bouwwerk neerzetten waarbij de veiligheid ook is gewaarborgd, maar geen extra kosten hiervoor maken doordat ze een gelijkwaardigheidsoplossing toepassen en daarvoor een technische vergunning aan moeten vragen. Zij willen graag bouwen met een kwaliteitsborger, zodat ook er ook een dossier komt dat de aannemer heeft gebouwd volgens de geldende wet- en regelgeving. Het belang van onze opdrachtgever staat hier voorop en wij begrijpen ook dat zij geen extra kosten willen maken.

Standpunt bevoegd gezag

De aanvrager dient aan te tonen dat het pand voldoet aan het BBL (voorheen Bouwbesluit). Impregneren is hier niet van toepassing. Verder voldoen alle rieten kappen niet aan het BBL. Impregneren is een manier van schijnveiligheid, waarbij het niet te controleren is hoelang impregneermiddel werkzaam is en bij veel regenval zal het eerder weggespoeld en of uitgewerkt zijn., In veel gevallen wordt door een rietdekker gezegd dat het 5 jaar geldig is. De vraag is dan ook of er na 5 jaar opnieuw wordt geïmpregneerd.

Onze gemeenten gaan uit van de interpretatie van een gelijkwaardige oplossing en dus, voor nu, niet vallende onder de WKB. Het gemeentelijk besluit van een schroefdak is als gelijkwaardigheid geaccepteerd en geëist. Dergelijke casussen zijn reeds intern afgestemd (ook met de veiligheidsregio). Iedere gemeente gaat hier anders mee om. Uiteindelijk is het aan de gemeente om de regels te interpreteren.

Er is dus in geen geval sprake van gevolgklasse 1 en er moet een aanvraag bouwactiviteit (technisch) worden ingediend.

Wat andere gemeenten als beleid hebben en bij BZK regelen in het kader van gelijkwaardige oplossingen wordt voor nu binnen de gemeente niet geaccepteerd. Wij hebben dit meermaals met onze adviseurs (Veiligheidsregio) besproken en koppelen dit terug voor al onze aanvragen.

Uitgangspunten

Het advies is gebaseerd op de volgende documenten:

1. Adviesaanvraag van 28 november 2024;
2. Mailcorrespondentie van 7-12 november 2024 tussen architect en gemeente;
3. Mailcorrespondentie van 21 en 25 november tussen architect en gemeente;
4. Mailcorrespondentie van 25 en 26 november 2024 tussen architect en kwaliteitsborger.

© VKBN 1 november 2025

Adviescommissie
Toepassing en Gelijkwaardigheid
Bouwvoorschriften

Rieten schroefdak binnen gevolgklasse 1 of niet

Advies 2501

Inhoudelijke beschouwing adviesvraag

De adviescommissie heeft bij de behandeling van de adviesvraag het volgende overwogen:

- Volgens artikel 4.47 eerste lid van het Bbl, mag de bovenzijde van een dak van een nieuw te bouwen bouwwerk niet brandgevaarlijk zijn. Dit geldt ook voor het vervangen van een dak (artikel 5.4 eerste lid in combinatie met artikel 4.47 eerste lid van het Bbl).
- Het Bbl verwijst voor de bepalingsmethode van niet-brandgevaarlijk zijn naar NEN 6063. In NEN 6063 is de experimentele bepaling en klassering geregeld van het niet-brandgevaarlijk zijn van daken bij blootstelling aan vliegvuur en een beperkte warmtestralingsintensiteit.
- Een rieten dak komt niet voor op de zogenaamde CWFT-lijst[1] voor niet-brandgevaarlijke producten die door de Europese Commissie is uitgebracht. Daarom dient te worden vastgesteld dat het dak, bij oplevering, niet-brandgevaarlijk is volgens de eisen van § 8.1 en 8.2 van NEN 6063.
- In dit geval wordt het rieten dak geïmpregneerd om te kunnen voldoen aan het criterium 'niet-brandgevaarlijk' als bedoeld in artikel 4.47 van het Bbl. Daarbij dient aannemelijk te worden gemaakt dat het betreffende geïmpregneerde dak voldoet aan eisen die hiervoor in NEN 6063 zijn vastgelegd. Het laten aanbrengen van het impregneermiddel door een hiervoor gecertificeerde partij draagt, naar het oordeel van de ATGB, bij aan het vertrouwen dat in het eindresultaat kan worden gesteld.
- De prestatie van het geïmpregneerde dak moet in stand gehouden worden. Dit volgt uit artikel 6.17 van het Bbl (behandeling constructieonderdeel). Dit artikel luidt als volgt:

  Een constructieonderdeel waarvoor op grond van dit besluit een eis aan de sterkte bij brand of brand, brandvoortplanting, rookdichtheid, brandklasse of rookklasse geldt waaraan het constructieonderdeel alleen met een aanvullende behandeling kan blijven voldoen, wordt op adequate wijze onderhouden.

- De toelichting bij dit artikel geeft daarbij het volgende aan:

  Dit artikel regelt dat een constructieonderdeel dat alleen met een aanvullende behandeling kan blijven voldoen aan de in dit besluit gestelde eis aan de sterkte bij brand, of brand, brandvoortplanting, rookdichtheid, brandklasse of rookklasse op adequate wijze moet worden onderhouden. Van adequaat onderhoud is sprake als het onderhoud wordt uitgevoerd volgens de door de leverancier van het bouwwerkonderdeel opgegeven specificaties met inbegrip van een eventueel daaraan verbonden inspectie en/of onderhoudsschema. Verder betekent adequaat onderhoud dat voor het functioneren van het bouwwerkonderdeel relevante beschadigingen onmiddellijk hersteld moeten worden. Dit geldt ook voor producten die op een bouwwerkonderdeel zijn aangebracht om aan de eisen te kunnen voldoen. Het is aan de eigenaar/gebruiker daar invulling aan te geven en aan het bevoegd gezag om te beoordelen of daaraan op juiste wijze gevolg is gegeven. Om aannemelijk te kunnen maken dat adequaat onderhoud en aanvullende behandelingen hebben plaatsgevonden zullen bewijsstukken zoals de hiervoor bedoelde productspecificaties en bewijzen van tijdige uitvoering volgens die specificaties onmiddellijk aan de gemeente moeten kunnen worden overlegd.

- Bij het gevolg geven aan dit artikel moeten dus de voorschriften voor onderhoud van de leverancier van het impregneermiddel worden gevolgd. Hierdoor is de vereiste prestatie voor het niet-brandgevaarlijk zijn van het dak in de tijd, ook in voldoende mate geborgd.

[1] 'Classified Without Further Testing'

© VKBN 1 november 2025

Adviescommissie
Toepassing en Gelijkwaardigheid
Bouwvoorschriften

Rieten schroefdak binnen gevolgklasse 1 of niet

Advies 2501

- Indien rechtstreeks voldaan wordt aan een voorschrift uit het Bbl, is per definitie geen sprake van een gelijkwaardige maatregel; immers een gelijkwaardige maatregel, zoals bedoeld in artikel 4.7 van de Omgevingswet, wordt uitsluitend genomen in plaats van de rechtstreeks volgens het Bbl vereiste maatregel.
- Naar het oordeel van de ATGB kan met een geïmpregneerd rieten dak rechtstreeks worden voldaan aan artikel 4.47 eerste lid van het Bbl. Dat betekent dat het bouwwerk valt onder gevolgklasse 1.
- Het niet voldoen aan artikel 6.17 (behandeling constructieonderdeel) van het Bbl biedt grond voor handhavend optreden wegens strijd met dit artikel. Het vermoeden dat niet aan dit artikel zal worden voldaan, biedt die grond niet en biedt ook geen grond voor het weigeren van een omgevingsvergunning voor het bouwen.

De ATGB geeft de volgende overweging(en) mee ten aanzien van de door betrokken partijen beargumenteerde standpunten:
Namens het bevoegd gezag is betoogd dat een rieten schroefdak altijd als een gelijkwaardige maatregel wordt beschouwd. De ATGB hecht eraan te benadrukken dat een gelijkwaardige maatregel krachtens de Omgevingswet niet kan worden afgedwongen door het bevoegd gezag: primair dient de aanvrager aan de regels uit het Bbl te voldoen. De aanvrager mag als alternatief een gelijkwaardige maatregel ter beoordeling voorstellen.

Advies

Gelet op het voorgaande adviseert de ATGB in deze casus als volgt over de toepassing van de bouwvoorschriften:
In welke gevolgklasse valt een rieten kap waarbij de kapconstructie wordt behandeld met een impregneermiddel voorzien van een certificaat waarmee aantoonbaar aan artikel 4.47 van het Bbl wordt voldaan?

Gevolgklasse 1. Door het impregneren van het rieten dak kan rechtstreeks worden voldaan aan artikel 4.47 eerste lid van het Bbl waarin is aangegeven dat de bovenzijde van een dak, bepaald overeenkomstig NEN 6063, niet brandgevaarlijk mag zijn. Indien rechtstreeks voldaan wordt aan een voorschrift uit het Bbl, is per definitie geen sprake van een gelijkwaardige maatregel.

Overigens merkt de ATGB over deze casus nog het volgende op:
De prestatie van het geïmpregneerde dak moet volgens artikel 6.17 van het Bbl in stand gehouden worden. Voor het onderhoud wordt verwezen naar de voorschriften die de leverancier van het impregneermiddel heeft opgesteld. Bij achterstallig onderhoud kan het bevoegd gezag handhaven vanwege strijdigheid met artikel 6.17 van het Bbl.

© VKBN 1 november 2025